

Spreekpunten

Corona Exit strategie

Economisch herstel

Inhoud

- Important discussion and decisions ahead on recovery. For this, we need a precise analysis of which measures for reform and investment are needed in recovery to make the EU come out of this crisis both stronger and more resilient. How can individual Member States kick-start their economies? Which reforms are necessary to achieve longer-term sustainable growth?
- EU-investment should support these efforts. I think it is crucial to address the issue of divergence in economic outlook. Part of this divergence is the direct result of slow pace in reforms or the lack of them.
- We need solidarity underpinned by reform; our common strategic agenda should be at the centre of this effort, notably the need for a green and digital transformation of our societies, and it is crucial to restore and deepen our Internal Market. This crisis offers a unique opportunity to support these transitions and strengthen our competitiveness. Need continued strong EU leadership on this.

Financiering herstel

- Huge financial effort agreed in Eurogroup and by ECB.
- Recovery effort should be within framework of MFF. Timeline for additional recovery effort is shorter, max 2 years, than MFF of 7. Additional finances for recovery need to be temporary and linked to reforms. I am willing to contribute directly through a higher contribution to the EU-budget for two years. Next to that we need to prioritize and frontload relevant programmes. This is my preferred option. Stick with normal budgetary procedure and framework (mff and own resources).

Headroom, loans and grants

- I see the point of some of you on wanting to generate a higher sum for recovery than could be otherwise possible through increasing contributions. As I said a clear needs analysis and a clear conditionality for reform are crucial for our support.
- Next to that proposal needs to be time limited, within common budgetary practice and respecting democratic principles of accountability and Parliamentary control. In this respect a financing proposal using the headroom for loans which are then used to top up grants from the MFF is not acceptable. It represents a fundamental shift in the way the EU works and operates. This is an entirely different debate.

Extern

Achtergrond

Doel videoconferentie

- VTC zal zich naar verwachting vooral richten op *de Roadmap Exit-strategie* en de *Roadmap Economic Recovery* (zie bijlagen), met het zwaartepunt op het sociaal-economische spoor, mede n.a.v. discussie vorige VC (26/3) en tasking Eurogroep.
- Vooralsnog enkel mondelinge conclusies door VZ ER voorzien voor de pers.

Corona Exit strategie

Economisch herstel

- Voorkomen moet worden dat herstelmaatregelen tot structureel hogere uitgaven leiden. Indien goed vormgegeven, kan inzet Cohesie bijdragen aan economisch (en daarmee budgettair) herstel na COVID-19; bijv. door Cohesie gericht in te zetten op vergroten arbeidspotentieel en verhogen werkgelegenheid (door mensen weer aan het werk te krijgen, bijvoorbeeld met activerend arbeidsmarktbeleid). Ook is het van belang dat de in het kader van het Corona Response Investment Initiative (CRII-plus) overeengekomen versoepeling van de bestedingsregels beperkt blijft tot tijdelijke uitzonderingen. De staande NL onderhandelingsinzet voor het MFK blijft gehandhaafd.
- Daarnaast van belang dat zo groen mogelijke herstelmaatregelen worden genomen. Dit draagt bij aan NL moderniseringsinzet. EU-uitgaven moeten bijdragen aan bereiken van klimaatneutrale Unie in 2050. De Europese *Green Deal* en haar investeringsplan (EGDIP) moeten zodoende centrale plek krijgen in economische herstelprogramma. NL houdt ook vast aan nog dit jaar ophogen van EU 2030-broeikasgasreductiedoel naar 55%. Ook moeten er afdoende waarborgen komen om te zorgen dat uitgaven klimaat- en milieudoelen niet schaden.
- Voor digitalisering biedt de crisis kansen voor verdere digitalisering en versnelde technologische ontwikkeling en daarmee voor realiseren van de digitale transitie. Daarom van belang om vast te houden aan de ambitieuze digitaliseringsagenda van de Commissie met een focus op innovatie en sleuteltechnologieën zoals AI. Deze zijn belangrijk voor een innovatieve en competitieve basis voor zowel het herstellen van de economie als de competitiviteit op de lange termijn.
- Volgend MFK: De CIE komt volgende week met een aangepast MFK-voorstel en daarbij een voorstel voor een herstellfonds. Dit zal leiden tot opwaartse druk op het MFK-plafond of het naar voren halen van uitgaven (frontloaden). Ook wordt gesproken over het (tijdelijk) ophogen van het Eigen Middelenplafond zodat meer

met garanties/hefbomen kan worden gewerkt. Wat NL betreft moet in eerste instantie vooral gedacht worden aan herprioritering binnen bestaande programma's t.b.v. zaken als onderzoek, innovatie, verduurzaming, digitalisering, health, werkgelegenheid en crisis-response capaciteit.

- **Recovery Fund:** In Eurogroep is afgesproken dat wordt gewerkt aan het opzetten van een Recovery Fund om financiering te verstrekken aan programma's die de economie weer op gang moeten helpen. Het fonds moet tijdelijk, gericht en evenredig zijn aan de buitengewone kosten en helpen deze kosten te spreiden in de tijd d.m.v. geschikte financiering. Hiervoor wordt o.a. gesproken over 'innovative financial instruments' wat door (10)(2a) als een stap richting Eurobonds wordt gezien en door NL wordt geïnterpreteerd als inzet van garanties/hefbomen via bestaande instrumenten als InvestEU en gebruik van de marge onder het Eigen Middelen-plafond (headroom). Regeringsleiders is gevraagd om verdere guidance t.a.v. financiering, vormgeving (binnen of buiten MFK), waar geld in geïnvesteerd kan worden en onder welke voorwaarden.

Extern

